

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Юриспруденция

Профиль / специализация: Теория и практика правоприменения

Дисциплина: Суд присяжных

Формируемые компетенции: ПК-1

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно- программногo материала.	Отлично
-----------------	--	---------

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным

занятиям.

Примерный перечень вопросов к зачету

Примерный перечень вопросов к зачету

Компетенция ПК-1:

1. Возникновение и развитие судов присяжных в англо-саксонской и романо-германской системах права.
2. Тенденции развития суда присяжных за рубежом.
3. Суд присяжных – центральный институт судебной реформы 1864 года.
4. Время эволюционного развития российского суда присяжных с 7 июля 1889 г. до 4 марта 1917 г.
5. Функционирование суда присяжных после перехода к власти Временного правительства с 4 марта 1917 года до Октябрьской революции.
6. Зарубежный опыт и российская дореволюционная практика судов присяжных как предпосылка создания суда присяжных в Российской Федерации.
7. Первые законодательные акты о возрождении суда присяжных заседателей в РСФСР и Российской Федерации.
8. Конституция РСФСР 1978 г. и Конституция 1993 г. о суде присяжных.
9. Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР» и Декларация прав и свобод человека и гражданина в РФ о суде присяжных заседателей.
10. УПК РФ и ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции» о присяжных заседателях
11. Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей.
12. Полномочия органов исполнительно-распорядительной власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели.
13. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.
14. Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанности присяжного заседателя.
15. Гарантии независимости присяжных заседателей. Уголовная и административная ответственность в этой сфере.
16. Особенности суда присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства.
17. Предварительное слушание уголовного дела и его особенности.
18. Решение судьи по результатам предварительного слушания.
19. Этапы судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
20. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
21. Судебное следствие.
22. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
23. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Основные и частные вопросы. Напутственное слово председательствующего.
24. Понятие вердикта присяжных заседателей.
25. Классификация вердиктов суда присяжных.
26. Совещание присяжных заседателей в совещательной комнате и вынесение вердикта. Провозглашение вердикта.
27. Последствия вердикта присяжных заседателей.
28. Понятие процессуальных недостатков вердикта присяжных заседателей и их классификация.
29. Недостатки содержания вердикта.
30. Противоречивость вердикта.
31. Противоречие вердикта фактическим обстоятельствам дела, установленным в судебном заседании. Полномочия председательствующего суда присяжных заседателей.
32. Неясность вердикта.
33. Выход вердикта за рамки компетенции присяжных заседателей.
34. Неполнота вердикта.
35. Предположительность вердикта.
36. Нарушение требования закона к составу коллегии.
37. Полномочия прокурора на стадии предварительного слушания уголовного дела с участием присяжных заседателей.
38. Участие прокурора в судебном разбирательстве в суде с участием присяжных заседателей.
39. Речь государственного обвинителя до ухода присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта. Речь государственного обвинителя в стадии обсуждения судьей

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Примерные задания теста

Задание 1 (ПК-1)

Выберите правильный вариант ответа.

Суд присяжных впервые возник в:

- Англии
- Франции
- Германии.
- США

Задание 2 (ПК-1)

Выберите правильный вариант ответа.

В период 1864 – 1917 для включения в состав присяжных существовали цензы:

- Возрастной
- Имущественный
- Религиозный.
- Профессиональный

Задание 3 (ПК-1)

Выберите правильный вариант ответа.

Уголовные дела с участием присяжных могут рассматриваться только:

- Мировыми судьями
- Судами субъектов РФ, районными и гарнизонными судами
- Гражданскими судами.
- Народными судами

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.